



Anhang 2: Untersuchungsflächen erstmalige SUP (2012-2018) und Ableitung neue Untersuchungsrelevanz

Flächen- kennz. erstmalige SUP	Zustand 2020/21			UEP 2022
	Lage und Abgrenzung (Luftbild 2021)	Nutzung / Zustand / Veränderungen	PAG-Entwurf (16.12.2021)	
101		<p>zwischenzeitlich teilweise bebaut;</p> <p>verbleibende Freifläche = Baulücke;</p> <p>Gehölzstrukturen ggf. hohe Bedeutung als gesch. Biotop- / Lebensraum (Art. 17) oder Vorkommen gesch. Arten (Art. 21)</p>	<p>QE:</p> <p>HAB-1</p>	<p>Planungssituation:</p> <p>Baulücke</p> <p>Untersuchungsrelevanz UEP:</p> <p>Ohne, da Baulücke und Bestandteil eines genehmigten PAP</p>



Flächenkennz. erstmalige SUP	Zustand 2020/21			UEP 2022
	Lage und Abgrenzung (Luftbild 2021)	Nutzung / Zustand / Veränderungen	PAG-Entwurf (16.12.2021)	
102		<p>zwischenzeitlich teilweise bebaut (Teilber. A);</p> <p>verbleibende Fläche = große Bauland-/Planungsfläche</p> <p>Gehölzstrukturen ggf. hohe Bedeutung als gesch. Biotop- / Lebensraum (Art. 17) oder Vorkommen gesch. Arten (Art. 21)</p>	<p>Teilbereich A: QE: HAB-1;</p> <p>Teilbereich B: ZPAP-NQ: HAB-1 (t), HAB-2 (t)</p>	<p>Planungssituation:</p> <p>Gültiger und in Umsetzung befindlicher PAP für westl. Teilbereich A;</p> <p>Nach Auskunft des Service Technique wird für den östl. Teilbereich B derzeit an einem PAP gearbeitet, mit dessen Genehmigung noch vor Abschluss der SUP zu rechnen ist.</p> <p>Untersuchungsrelevanz UEP:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Teilbereich A ohne Untersuchungsrelevanz da hier nur noch Baulücken bebaut werden können; - Teilbereich B ebenfalls ohne, da zeitnaher Genehmigung eines PAG zu rechnen ist.
103		<p>Ohne Veränderungen;</p>	<p>QE: HAB-2</p>	<p>Planungssituation:</p> <p>Südlicher Teilbereich betrifft Privatgärten für die es laut Auskunft des Service technique keine planerische Absicht für eine Nachverdichtungsbebauung gibt;</p> <p>Nördliche Teilbereich befindet sich in Gemeindebesitz. Die Fläche soll weiterhin als öffentliche Grünfläche genutzt werden.</p> <p>Untersuchungsrelevanz UEP:</p> <p>Ohne, da keine Umnutzung geplant.</p>



Flächenkennz. erstmalige SUP	Zustand 2020/21			UEP 2022
	Lage und Abgrenzung (Luftbild 2021)	Nutzung / Zustand / Veränderungen	PAG-Entwurf (16.12.2021)	
104		<p>Ohne wesentl. Veränderungen;</p> <p>Gartenbereiche teilweise durch typische Anlagen / Einrichtungen genutzt bzw. entwickelt (z.B. Pool);</p> <p>Im Falle einer Überplanungsabsicht: unbebaute Fläche = Bauland-/Planungsfläche;</p> <p>Gehölzstrukturen ggf. hohe Bedeutung als gesch. Biotop- / Lebensraum (Art. 17) oder Vorkommen gesch. Arten (Art. 21)</p>	<p>QE:</p> <p>HAB-1</p>	<p>Planungssituation:</p> <p>Eine konkrete Umnutzung durch Überplanung ist laut Auskunft des <i>Service technique</i> nicht vorgesehen. Die Fläche ist somit im aktuell vorliegenden PAG-Entwurf nicht mehr als PAP-NQ-Bereich dargestellt.</p> <p>Seitens des PAG-Büros wird allerdings die Auffassung vertreten, dass die Möglichkeit zur Nachverdichtung nicht gänzlich ausgeschlossen werden sollte. Eine neuerliche Festsetzung als „nouveau quartier“ ist somit im neuen PAG möglich.</p> <p>Untersuchungsrelevanz UEP:</p> <p>Gegeben, aufgrund derzeit noch unklarer Planungsabsichten sowie der ökologischen Empfindlichkeit durch die vorhandenen Gehölzstrukturen.</p> <p>Neubewertung als Untersuchungsfläche W.1</p> <p>Abgrenzung an möglich geplanten PAP-NQ—Bereich angepasst (rot geschtr. Umrandung)</p>
105		<p>zwischenzeitlich 1 Grundstück bebaut;</p> <p>verbleibende Freiflächen = größere innerörtliche Freifläche;</p> <p>ohne wesentliche Bedeutung hinsichtlich zu untersuchender Schutzgüter</p>	<p>QE:</p> <p>HAB-1</p> <p>Gültiger PAP</p>	<p>Planungssituation:</p> <p>Zwischenzeitlich wurden eines der Grundstücke bebaut (Stand März 2022). Das restliche Areal ist in 9 Baugrundstücke eingeteilt. Die noch unbebaute Fläche unterliegt einer regelmäßigen Pflegemahd.</p> <p>Untersuchungsrelevanz UEP:</p> <p>Ohne, da Bestandteil eines genehmigten und in Umsetzung befindlichen PAP. Bebauung der noch verbleibenden Baugrundstücke stellt darüber hinaus aufgrund der relativen Kleinräumigkeit keine wesentliche Änderung der Bestandssituation in Bezug auf den Gesamttraum dar.</p>



Flächen-kennz. erstmalige SUP	Zustand 2020/21			UEP 2022
	Lage und Abgrenzung (Luftbild 2021)	Nutzung / Zustand / Veränderungen	PAG-Entwurf (16.12.2021)	
106		<p>Zwischenzeitlich teilweise bebaut / umgenutzt (Gartenanlagen);</p> <p>verbleibende unbebaute Fläche = große Bauland-/Planungsfläche</p> <p>Gehölzstrukturen ggf. hohe Bedeutung als gesch. Biotop- / Lebensraum (Art. 17) oder Vorkommen gesch. Arten (Art. 21)</p>	<p>ZPAP-NQ:</p> <p>HAB-2 (t),</p> <p>BEP (t),</p> <p>MIX-u (t).</p>	<p>Planungssituation:</p> <p>Der südliche Teilbereich betrifft private Gartenflächen. Eine Überplanung dieses Teils wird hinterfragt, da die Bebauung dort mit EFH stellenweise erst seit kurzem realisiert wurde.</p> <p>Die Fläche ist nach Auskunft des <i>Service technique</i> Bestandteil einer größeren Überplanung, die in Verbindung mit einer zukünftigen Bahnunterführung steht und ein großes Planungsareal mit weiteren Freiflächen auf beiden Seiten der Bahnlinie sowie den mittlerweile aufgegebenen Cegedel-Standort und noch Flächen auf Steinseler Gemeindegebiet umfasst. Das Gesamtprojekt befindet sich derzeit noch in der Konzeption, weswegen genauere Informationen zum aktuellen Zeitpunkt noch nicht vorliegen (siehe auch Angaben zu Flächen 106 und 119 in gleicher Tabelle).</p> <p>Untersuchungsrelevanz UEP:</p> <p>Projektbezogene Fläche; Neubewertung als Untersuchungsfläche H.1.</p> <p>Abgrenzung an geplanten PAP-NQ—Bereich angepasst (Umrandung mit rot gestrichelter Linie)</p>
107		<p>Zwischenzeitlich teilweise bebaut / Neubaugebiet fertig erschlossen;</p> <p>Bereich mit genehmigten PAP;</p> <p>verbleibende Freiflächen = Baulücken;</p> <p>ohne wesentliche Bedeutung hinsichtlich zu untersuchender Schutzgüter</p>	<p>QE:</p> <p>HAB-1</p> <p>(genehmigte PAP)</p>	<p>Planungssituation:</p> <p>Für den Großteil der Fläche wurden zwischenzeitlich zwei PAP aufgestellt, von denen das Gebiet entlang des Straßenstichs der Rue de la Libération bereits bebaut ist. Das von der Rue des Prés aus erschlossene Baugebiet befindet sich zum gegenwärtigen Zeitpunkt gerade in der Bebauung. Mit der Fertigstellung wird zeitnah gerechnet.</p> <p>Im westlichen Bereich liegen in der Rue de la Libération noch drei getrennt voneinander gelegene Baulücken. Im Osten liegen weiterhin die rückwärtigen Privatgärten der Bebauung entlang der Route de Dikrich ebenfalls innerhalb des Plangebiets, die nicht überplant werden sollen.</p> <p>Untersuchungsrelevanz UEP:</p> <p>Ohne, da Bestandteil von genehmigten und in Umsetzung befindlichen PAP. Bebauung der noch verbleibenden Baugrundstücke stellt darüber hinaus aufgrund der relativen Kleinräumigkeit keine wesentliche Änderung der Bestandssituation in Bezug auf den Gesamttraum dar.</p>



Flächen-kennz. erstmalige SUP	Zustand 2020/21			UEP 2022
	Lage und Abgrenzung (Luftbild 2021)	Nutzung / Zustand / Veränderungen	PAG-Entwurf (16.12.2021)	
108		<p>Ohne wesentliche Veränderungen;</p> <p>Entbuschung im nördl. Bereich;</p> <p>Unbebaute Fläche = Bauland-/Planungsfläche;</p> <p>Gehölzstrukturen und Freifläche ggf. hohe Bedeutung als gesch. Biotop- / Lebensraum (Art. 17) oder Vorkommen gesch. Arten (Art. 21)</p>	<p>ZPAP-NQ:</p> <p>HAB-1</p>	<p>Planungssituation:</p> <p>Für einen Teil der Fläche ist im PAG-Entwurf nun eine Festlegung als PAPNQ-Bereich dargestellt, die sich auch noch weiter, über die südlich angrenzende Fläche 113 erstreckt. Für den westlichen Teilbereich, der eine Baulücke an der Rue de Bridel und ansonsten die Privatgärtenflächen der Bebauung entlang der Rue Michel Rodange umfasst, ist keine Überplanung mehr vorgesehen.</p> <p>Untersuchungsrelevanz UEP:</p> <p>Gegeben, aufgrund derzeit noch unklarer Planungsabsichten sowie der ökologischen Empfindlichkeit durch die vorhandenen Gehölzstrukturen.</p> <p>Neubewertung als Untersuchungsfläche B.8.</p> <p>Abgrenzung an geplanten PAP-NQ—Bereich angepasst (rot geschtr. Umrandung)</p>
109		<p>Zwischenzeitliche Umnutzung auf einer Parzelle als gewerbliche Lagerfläche im Bereich einer geplanten BEP-Zone</p> <p>Restl. Bereich ohne Änderungen</p> <p>Unbebaute Fläche = Bauland-/Planungsfläche;</p> <p>Gehölzstrukturen und Freifläche ggf. hohe Bedeutung als gesch. Biotop- / Lebensraum (Art. 17) oder Vorkommen gesch. Arten (Art. 21)</p>	<p>QE:</p> <p>BEP</p>	<p>Planungssituation:</p> <p>Auf der Fläche befindet sich eine Lagerfläche, die laut Auskunft des Service technique nur provisorisch genutzt wird. Die Fläche ist zur Erweiterung des nördlich gelegenen Schulgeländes vorgesehen. Im Bereich der Rue du Dix Octobre werden zwei Parzellen hiervon abgegrenzt, die somit zukünftig als Baulücken aufzufassen sind. Die Untersuchungsfläche bezieht sich somit nur noch auf die für die Schulerweiterung vorgesehene öffentlich geplante Fläche.</p> <p>Bei der südliche Abgrenzung ist zum aktuellen Zeitpunkt noch abzuklären, ob eine Fläche mit einem Hallengebäude Bestandteil des Plangebiets sein soll.</p> <p>Untersuchungsrelevanz UEP:</p> <p>Gegeben, aufgrund derzeit noch unklarer Planungsabsichten sowie der ökologischen Empfindlichkeit durch die vorhandenen Gehölzstrukturen.</p> <p>Neubewertung als Untersuchungsfläche B.9.</p> <p>Abgrenzung an geplanten PAP-NQ—Bereich angepasst (rot geschtr. Umrandung)</p>



Flächenkennz. erstmalige SUP	Zustand 2020/21			UEP 2022
	Lage und Abgrenzung (Luftbild 2021)	Nutzung / Zustand / Veränderungen	PAG-Entwurf (16.12.2021)	
110		<p>Zwischenzeitlich teilweise bebaut;</p> <p>Restl. Bereich ohne Veränderung;</p> <p>Unbebaute Fläche = Bauland-/Planungsfläche;</p> <p>Gehölzstrukturen und Freifläche ggf. hohe Bedeutung als gesch. Biotop- / Lebensraum (Art. 17) oder Vorkommen gesch. Arten (Art. 21)</p>	<p>QE (t): HAB-2;</p> <p>ZPAP-NQ (t): HAB-2 (im Norden)</p> <p>QE (gültiger PAP) (t): HAB-2 (im Süden)</p>	<p>Planungssituation:</p> <p>Für den südlichen Teilbereich A wurde zwischenzeitlich ein PAP aufgestellt, der mittlerweile auch mit zwei Mehrfamilienhäusern bebaut ist.</p> <p>Im Teilbereich B wird im PAG-Entwurf für einen Flächenteil aus zwei Parzellen zwischen Rue de Bridel und Rue Renert ein PAPNQ-Bereich dargestellt, für den ein PAP in Ausarbeitung ist. Für den südlich daran angrenzenden Teilbereich mit dem Sukzessionswald wird über den weiteren planerischen Umgang im Rahmen der internen Abstimmung derzeit noch diskutiert.</p> <p>Untersuchungsrelevanz UEP:</p> <p>Gegeben, aufgrund derzeit noch unklarer Planungsabsichten sowie der ökologischen Empfindlichkeit durch die vorhandenen Gehölzstrukturen.</p> <p>Neubewertung als Untersuchungsfläche B.5.</p> <p>Abgrenzung an geplanten PAP-NQ—Bereich angepasst (rot geschr. Umrandung).</p>
111		<p>Ohne Änderungen;</p> <p>verbleibende unbebaute Fläche = große Bauland-/Planungsfläche</p> <p>Gehölzstrukturen ggf. hohe Bedeutung als gesch. Biotop- / Lebensraum (Art. 17) oder Vorkommen gesch. Arten (Art. 21)</p>	<p>QE (t): HAB-1 (t), HAB-2</p> <p>ZPAP-NQ (t): HAB-1 (im zentralen Bereich zw. Rue de la Forêt und Rue de l'Europe)</p> <p>QE (gültige PAP): HAB-1 (im zentr. Bereich an der Rue de la Forêt);</p>	<p>Planungssituation:</p> <p>Im westlichen Teilbereich A wurden zwischenzeitlich weitere Grundstücke bebaut oder aber nach Abriss neu bebaut. Eine Überplanung dieses Teilbereichs ist laut Auskunft des <i>Service technique</i> nicht vorgesehen.</p> <p>Der östliche Teilbereich B umfasst im PAG-Entwurf einen geplanten PAPNQ-Bereich, für den ein Vorhaben zum Bau von 15 Häusern besteht. Das östliche Teilareal des Teilbereichs B betrifft Privatgärten, die nach Auskunft des PAG-Büros nicht überplant werden sollen.</p> <p>Untersuchungsrelevanz UEP:</p> <p>Gegeben, aufgrund derzeit noch unklarer Planungsabsichten sowie der ökologischen Empfindlichkeit durch die vorhandenen Gehölzstrukturen.</p> <p>Neubewertung als Untersuchungsfläche B.6.</p> <p>Abgrenzung an geplanten PAP-NQ—Bereich angepasst (rot geschr. Umrandung).</p>




Flächenkennz. erstmalige SUP	Zustand 2020/21			UEP 2022
	Lage und Abgrenzung (Luftbild 2021)	Nutzung / Zustand / Veränderungen	PAG-Entwurf (16.12.2021)	
112		<p>Ohne Veränderungen;</p> <p>Unbebaute Fläche = Bauland-/Planungsfläche;</p> <p>Gehölzstrukturen ggf. hohe Bedeutung als gesch. Biotop- / Lebensraum (Art. 17) oder Vorkommen gesch. Arten (Art. 21)</p>	<p>QE:</p> <p>BEP</p>	<p>Planungssituation:</p> <p>Ein für die Fläche bereits bestehender PAP wurde zwischenzeitlich wieder aufgehoben.</p> <p>Der südliche Teil befindet sich in Gemeindebesitz. Laut Auskunft des <i>Service technique</i> wird eine Bebauung als schwierig angesehen.</p> <p>Nach Auskunft des PAG-Büros gibt es für die Fläche Überlegungen zur Bebauung mit Sozialwohnungsbau.</p> <p>Untersuchungsrelevanz UEP:</p> <p>Gegeben, aufgrund derzeit noch unklarer Planungsabsichten sowie der ökologischen Empfindlichkeit durch die vorhandenen Gehölzstrukturen.</p> <p>Neubewertung als Untersuchungsfläche B.11.</p> <p>Abgrenzung an geplanten PAP-NQ—Bereich angepasst (rot geschr. Umrandung).</p>
113		<p>Ohne wesentliche Veränderungen; einzelne Gehölze wurden zwischenzeitlich entfernt;</p> <p>Unbebaute Fläche = Bauland-/Planungsfläche;</p> <p>Gehölzstrukturen und Freifläche ggf. hohe Bedeutung als gesch. Biotop- / Lebensraum (Art. 17) oder Vorkommen gesch. Arten (Art. 21)</p>	<p>ZPAP-NQ:</p> <p>HAB-1</p>	<p>Planungssituation:</p> <p>Im PAG-Entwurf ist der Bereich Bestandteil eines geplanten PAPNQ-Bereichs, der sich auch über das westlich angrenzende Areal bis zu den Privatgärten der Bebauung entlang der Rue Michel Rodange erstreckt, sowie auch Teile des nördlich gelegenen Bereichs einnimmt, der in der erstmaligen UEP als Fläche 108 untersucht wurde.</p> <p>Untersuchungsrelevanz UEP:</p> <p>Gegeben, aufgrund derzeit noch unklarer Planungsabsichten sowie der ökologischen Empfindlichkeit durch die vorhandenen Gehölzstrukturen.</p> <p>Neubewertung als Untersuchungsfläche B.8 (siehe auch Angaben zu Fläche 108).</p> <p>Abgrenzung an geplanten PAP-NQ—Bereich angepasst (rot geschr. Umrandung)</p>



Flächen- kennz. erstmalige SUP	Zustand 2020/21			UEP 2022
	Lage und Abgrenzung (Luftbild 2021)	Nutzung / Zustand / Veränderungen	PAG-Entwurf (16.12.2021)	
114		<p>zwischenzeitlich teilweise bebaut; verbleibende Freiflächen = Baulücken; Gehölzstrukturen ggf. hohe Bedeutung als gesch. Biotop- / Lebensraum (Art. 17) oder Vorkommen gesch. Arten (Art. 21)</p>	<p>QE: HAB-1</p>	<p>Planungssituation: 2 Baulücken</p> <p>Untersuchungsrelevanz UEP: Ohne, da Baulücken und Bestandteil eines genehmigten PAP.</p>
115		<p>Ohne wesentliche Veränderungen; Unbebaute Fläche = Bauland-/Planungsfläche; Gehölzstrukturen und Freifläche ggf. hohe Bedeutung als gesch. Biotop- / Lebensraum (Art. 17) oder Vorkommen gesch. Arten (Art. 21)</p>	<p>ZPAP-NQ: HAB-2 (t), MIX-u (t)</p>	<p>Planungssituation: Für die Gesamtfläche wurde ein PAP („Neiduerf“) ausgearbeitet, der allerdings von der Gemeinde nur für den südlichen Teilbereich in die Genehmigungsprozedur gegeben wurde. Für den nördlichen Teilbereich sind Änderungen an der Planung erforderlich. Nähere Informationen liegen hierzu nicht vor.</p> <p>Untersuchungsrelevanz UEP: Gegeben nur für nördlichen Teilbereich, aufgrund derzeit noch unklarer Planungsabsichten sowie der ökologischen Empfindlichkeit durch die vorhandenen Gehölzstrukturen. Südlicher Teilbereich wird durch PAP geregelt</p> <p>Neubewertung als Untersuchungsfläche H.5.</p> <p>Abgrenzung an geplanten PAP-NQ—Bereich angepasst (rot geschr. Umrandung)</p>



Flächenkennz. erstmalige SUP	Zustand 2020/21			UEP 2022
	Lage und Abgrenzung (Luftbild 2021)	Nutzung / Zustand / Veränderungen	PAG-Entwurf (16.12.2021)	
116		<p>Teilweise bebaut (1 Grundstück an der Route de Diekirch); ansonsten ohne wesentliche Veränderungen;</p> <p>Unbebaute Fläche = Bauland-/Planungsfläche;</p> <p>Gehölzstrukturen und Freifläche ggf. hohe Bedeutung als gesch. Biotop- / Lebensraum (Art. 17) oder Vorkommen gesch. Arten (Art. 21)</p>	<p>ZPAP-NQ: HAB-2</p>	<p>Planungssituation:</p> <p>Die Baulücken entlang der Route de Diekirch sollen nicht überplant werden. Für den Zentralbereich ist im PAG-Entwurf ein PAPNQ-Bereich für die Nachverdichtung geplant, für den laut Auskunft des <i>Service technique</i> eine PAP-Aufstellung in Planung ist. Dieses Plangebiet umfasst auch südlich angrenzende Flächen eines Betriebsgeländes sowie eine daran angrenzende größere Gartenfläche, die in der erstmaligen UEP als Fläche 117 untersucht wurde.. Nähere Informationen zur Planung liegen nicht vor.</p> <p>Untersuchungsrelevanz UEP:</p> <p>Gegeben, aufgrund der derzeit erst beginnenden PAP-Planung sowie der ökologischen Empfindlichkeit durch die vorhandenen Gehölzstrukturen.</p> <p>Neubewertung als Untersuchungsfläche H.4 (siehe auch Angaben zu Fläche 117).</p> <p>Abgrenzung an geplanten PAP-NQ—Bereich angepasst (rot geschtr. Umrandung)</p>



Flächenkennz. erstmalige SUP	Zustand 2020/21			UEP 2022
	Lage und Abgrenzung (Luftbild 2021)	Nutzung / Zustand / Veränderungen	PAG-Entwurf (16.12.2021)	
119		<p>Ohne Veränderungen;</p> <p>Gehölzstrukturen und Freifläche ggf. hohe Bedeutung als gesch. Lebensraum (Art. 17) oder Vorkommen gesch. Arten (Art. 21)</p>	<p>ZPAP-NQ:</p> <p>HAB-2</p>	<p>Planungssituation:</p> <p>Die Fläche ist nach Auskunft des <i>Service technique</i> Bestandteil einer größeren Überplanung, die in Verbindung mit einer zukünftigen Bahnunterführung steht und ein großes Planungsareal mit weiteren Freiflächen auf beiden Seiten der Bahnlinie sowie den mittlerweile aufgegebenen Cegedel-Standort und noch Flächen auf Steinseler Gemeindegebiet umfasst. Das Gesamtprojekt befindet sich derzeit noch in der Konzeption, weswegen genauere Informationen zum aktuellen Zeitpunkt noch nicht vorliegen (siehe auch Fläche 106 und N°17).</p> <p>Untersuchungsrelevanz UEP:</p> <p>Projektbezogene Fläche; Neubewertung als Untersuchungsfläche H.2.</p> <p>Abgrenzung an geplanten PAP-NQ—Bereich angepasst (Umrandung mit rot gestrichelter Linie)</p>
201		<p>Ohne Veränderungen;</p> <p>Fläche mit hoher Bedeutung als gesch. Lebensraum (Art. 17) oder Vorkommen gesch. Arten (Art. 21; essenzieller Lebensraum)</p>	<p>Zone verte:</p> <p>AGR</p>	<p>Planungssituation:</p> <p>Die Fläche ist im aktuell vorliegenden PAG-Entwurf als AGR dargestellt. Im abgelösten PAG (vor 2010) war die Fläche als Bauerwartungsland ausgewiesen. Da die Fläche im PSP-P nicht durch eine Festsetzung betroffen ist, wird davon ausgegangen, dass hier die im abgelösten PAG bestandene Ausweisung berücksichtigt wurde. Im weiteren Ausarbeitungsverfahren wird deswegen eine erneute Baulandausweisung in Erwägung gezogen..</p> <p>Untersuchungsrelevanz UEP:</p> <p>Projektbezogene Fläche aufgrund noch unklarer Ausweisungsabsichten; Neubewertung als Untersuchungsfläche B.1</p>



Flächenkennz. erstmalige SUP	Zustand 2020/21			UEP 2022
	Lage und Abgrenzung (Luftbild 2021)	Nutzung / Zustand / Veränderungen	PAG-Entwurf (16.12.2021)	
202		<p>Ohne Veränderungen;</p> <p>Hochwasserproblematik!</p> <p>Fläche aufgrund Größe und Lage im Außenbereich ggf. mit hoher Bedeutung als gesch. Lebensraum (Art. 17) oder Vorkommen gesch. Arten (Art. 21; essenzieller Lebensraum)</p>	<p>ZPAP-NQ:</p> <p>HAB-1 (t),</p> <p>HAB-2 (t)</p>	<p>Planungssituation:</p> <p>Die Fläche wurde nach einem Verwaltungsgerichtsurteil erst wieder in den gültigen PAG als Bauland aufgenommen, nachdem sie zuvor in „zone verte“ reklassiert wurde. Die Fläche liegt nahezu vollständig im Hochwassergefahrenbereich. Die Überplanung bzw. Bebauung stellt sich demzufolge problematisch dar.</p> <p>Für die Fläche wurden bereits mehrere Planungskonzepte erarbeitet. Informationen zu einem konkreten Bauvorhaben liegen nicht vor.</p> <p>Untersuchungsrelevanz UEP:</p> <p>Projektbezogene Fläche aufgrund noch unklarer Ausweisungsabsichten; Neubewertung als Untersuchungsfläche B.3</p> <p>Abgrenzung an geplanten PAP-NQ-Bereich angepasst (Umrandung mit rot gestrichelter Linie). Dieser Bereich umfasst außerdem die beiden Flächen NQ.09.1 (t, Rue des Roses) im Süden sowie NQ.09.2 im Norden (Fläche entlang Rue de Steinsel)</p>



Flächenkennz. erstmalige SUP	Zustand 2020/21			UEP 2022
	Lage und Abgrenzung (Luftbild 2021)	Nutzung / Zustand / Veränderungen	PAG-Entwurf (16.12.2021)	
203		<p>Ohne Veränderungen; Hochwasserproblematik! Fläche aufgrund Größe und Lage im Außenbereich bzw. der Alzetteau ggf. mit hoher Bedeutung als gesch. Lebensraum (Art. 17) oder Vorkommen gesch. Arten (Art. 21; essenzieller Lebensraum)</p>	<p>ZPAP-NQ: HAB-1 (t), MIX-u (t)</p>	<p>Planungssituation: Die Fläche ist Bestandteil eines größeren Planungsareals zwischen der Route de Luxembourg, Rue de Steinsel und der Alzette, für das ein PAP ausgearbeitet, der von der Gemeinde allerdings nicht in das Genehmigungsverfahren eingereicht wurde. Durch ein Moratorium ist die Bebaubarkeit der Gesamtfläche vorläufig ausgesetzt. Die Fläche wurde erst nach einem Verwaltungsgerichtsurteil wieder in den gültigen PAG als Bauland aufgenommen, nachdem sie zuvor in „zone verte“ reklasifiziert wurde. Die Fläche liegt nahezu vollständig im Hochwassergefahrenbereich. Die Überplanung bzw. Bebauung stellt sich demzufolge problematisch dar.</p> <p>Untersuchungsrelevanz UEP: Projektbezogene Fläche aufgrund noch unklarer Ausweisungsabsichten; Neubewertung als Untersuchungsfläche B.4 Abgrenzung an geplanten PAP-NQ-Bereich angepasst (Umrandung mit rot gestrichelter Linie). Dieser Bereich umfasst außerdem die beiden Flächen NQ.03.1 (Rue de Steinsel, Route de Luxembourg) sowie NQ.03.2 (t) (Route de Luxembourg, Alzetteufer)</p>
204		<p>Umfangreiche Erdmassenbewegungen (archäol. Sondagen) und Verlust gesch. Biotope; Unbebaute Fläche = Bauland-/Planungsfläche; Gehölzstrukturen und Freifläche ggf. hohe Bedeutung als gesch. Biotop- / Lebensraum (Art. 17) oder Vorkommen gesch. Arten (Art. 21)</p>	<p>ZPAP-NQ: HAB-1</p>	<p>Planungssituation: Für die Fläche ist zwischenzeitlich ein PAP neu aufgestellt.</p> <p>Untersuchungsrelevanz UEP: Ohne, da Bestandteil von genehmigten PAP.</p>



Flächenkennz. erstmalige SUP	Zustand 2020/21			UEP 2022
	Lage und Abgrenzung (Luftbild 2021)	Nutzung / Zustand / Veränderungen	PAG-Entwurf (16.12.2021)	
205		<p>Ohne Veränderungen</p> <p>Gehölzstrukturen und Freifläche ggf. hohe Bedeutung als gesch. Biotop- / Lebensraum (Art. 17) oder Vorkommen gesch. Arten (Art. 21)</p>	<p>zone verte:</p> <p>AGR</p>	<p>Planungssituation:</p> <p>Für die Fläche ist keine Baulandausweisung mehr vorgesehen.</p> <p>Untersuchungsrelevanz UEP:</p> <p>Ohne.</p>
N° 1		<p>zwischenzeitlich Bebauung auf 1 Grundstück;</p> <p>Unbebaute Fläche = 4 Baulücken</p> <p>Gehölzstrukturen und Freifläche ggf. hohe Bedeutung als gesch. Biotop- / Lebensraum (Art. 17) oder Vorkommen gesch. Arten (Art. 21)</p>	<p>QE:</p> <p>HAB-1</p>	<p>Planungssituation:</p> <p>Zwischenzeitlich wurden eines der Grundstücke bebaut (Stand März 2022). Das restliche Areal umfasst 4 weitere Baugrundstücke, auf denen sich aufgrund ausgebliebener Pflege ein dichtes Gebüsch entwickelt hat.</p> <p>Untersuchungsrelevanz UEP:</p> <p>Ohne, da Bestandteil eines genehmigten und in Umsetzung befindlichen PAP. Bebauung der noch verbleibenden Baugrundstücke stellt darüber hinaus aufgrund der relativen Kleinräumigkeit keine wesentliche Änderung der Bestandssituation in Bezug auf den Gesamttraum dar. Es wird davon ausgegangen, dass die Bebauung einen natur- und artenschutzrelevanten Eingriff darstellt, der allerdings im Rahmen der Baugenehmigung geregelt wird.</p>



Flächenkennz. erstmalige SUP	Zustand 2020/21			UEP 2022
	Lage und Abgrenzung (Luftbild 2021)	Nutzung / Zustand / Veränderungen	PAG-Entwurf (16.12.2021)	
N° 2		Zwischenzeitlich bebaut (gesamte Untersuchungsfläche entspricht einem Grundstück)	QE: HAB-1	<p>Planungssituation:</p> Für die Fläche ist zwischenzeitlich ein PAP neu aufgestellt, der durch den Bau eines EFH realisiert wurde. <p>Untersuchungsrelevanz UEP:</p> Ohne, da bebaut und Bestandteil von genehmigten PAP.
N° 7		Ohne Veränderungen; Regelmäßig gepflegte Rasenfläche;	QE: BEP	<p>Planungssituation:</p> Für die Fläche besteht laut Auskunft des Service technique kein Vorhaben, das eine Umnutzung bedeuten würde. Die Fläche soll weiterhin als öffentliche Grünfläche genutzt werden. <p>Untersuchungsrelevanz UEP:</p> Ohne.



Flächenkennz. erstmalige SUP	Zustand 2020/21			UEP 2022
	Lage und Abgrenzung (Luftbild 2021)	Nutzung / Zustand / Veränderungen	PAG-Entwurf (16.12.2021)	
N° 8		<p>Ohne wesentliche Veränderungen (zwischenzeitlich Umnutzung als Privatgarten mit Freizeitnutzung im nördlichen Teil); Im östl. Bereich Privatgärten der angrenzenden Bebauung</p> <p>Unbebaute Fläche = Bauland-/Planungsfläche</p> <p>Fläche aufgrund randlicher Lage des Siedlungsbereichs zu angrenzenden Gehölzen evtl. hohe Bedeutung als gesch. Biotop- / Lebensraum (Art. 17) oder Vorkommen gesch. Arten (Art. 21)</p>	<p>ZPAP-NQ: HAB-1</p>	<p>Planungssituation:</p> <p>Für die Fläche befindet sich laut Auskunft des <i>Service technique</i> ein PAP gerade in der Ausarbeitung. Es wird allerdings nicht davon ausgegangen, dass dieser zeitnah in das Genehmigungsverfahren eingereicht wird.</p> <p>Untersuchungsrelevanz UEP:</p> <p>Projektbezogene Fläche aufgrund der noch nicht absehbaren Genehmigung des PAP; Neubewertung als Untersuchungsfläche B.10</p> <p>Abgrenzung an geplanten PAP-NQ-Bereich angepasst (Umrandung mit rot gestrichelter Linie).</p>



Flächenkennz. erstmalige SUP	Zustand 2020/21			UEP 2022
	Lage und Abgrenzung (Luftbild 2021)	Nutzung / Zustand / Veränderungen	PAG-Entwurf (16.12.2021)	
N° 12		<p>Zwischenzeitlich teilweise bebaut;</p> <p>Unbebaute Fläche = Baulücken;</p> <p>Gehölzstrukturen ggf. hohe Bedeutung als gesch. Biotop- / Lebensraum (Art. 17) oder Vorkommen gesch. Arten (Art. 21)</p>	<p>QE: HAB-1</p>	<p>Planungssituation:</p> <p>Die Fläche ist Bestandteil eines genehmigten und in Umsetzung befindlichen PAP, der sich im Bereich dieser Fläche mit dem FFH-Gebiet LU0001022 überlagert.</p> <p>Die meisten Grundstücke der Fläche sind zwischenzeitlich bebaut. Das restliche Areal umfasst 3 weitere Baugrundstücke, auf denen sich aufgrund ausgebliebener Pflege ein Gebüsch entwickelt hat. Im FFH-Screening konnten für die Fläche erhebliche Beeinträchtigungen auf die Erhaltungsziele des FFH-Gebiets LU0001022 ausgeschlossen werden.</p> <p>Untersuchungsrelevanz UEP:</p> <p>Ohne, da Bestandteil eines genehmigten und in Umsetzung befindlichen PAP. Die Bebauung der noch verbleibenden Baugrundstücke stellt darüber hinaus aufgrund der relativen Kleinräumigkeit keine wesentliche Änderung der Bestandssituation in Bezug auf den Gesamttraum dar. Es wird davon ausgegangen, dass die Bebauung einen natur- und artenschutzrelevanten Eingriff darstellt, der allerdings im Rahmen der Baugenehmigung geregelt wird.</p>
N° 13		<p>Zwischenzeitlich teilweise bebaut;</p> <p>Unbebaute Fläche = Baulücken;</p> <p>Gehölzstrukturen ggf. hohe Bedeutung als gesch. Biotop- / Lebensraum (Art. 17) oder Vorkommen gesch. Arten (Art. 21);</p>	<p>QE: HAB-1</p>	<p>Planungssituation:</p> <p>Für die Fläche ist zwischenzeitlich ein PAP neu aufgestellt, der durch den Bau eines EFH realisiert wurde.</p> <p>Aufgrund der Überlagerung mit dem FFH-Gebiet LU0001022 wurde die Fläche im FFH-Screening betrachtet. Hierbei konnten erhebliche Beeinträchtigungen auf die Erhaltungsziele ausgeschlossen werden.</p> <p>Untersuchungsrelevanz UEP:</p> <p>Ohne, da bebaut und Bestandteil von genehmigten PAP.</p>



Flächenkennz. erstmalige SUP	Zustand 2020/21			UEP 2022
	Lage und Abgrenzung (Luftbild 2021)	Nutzung / Zustand / Veränderungen	PAG-Entwurf (16.12.2021)	
N° 14		<p>Ohne Veränderungen; teilweise bebaut, mit Baulücke zwischen bebauten Grundstücken;</p> <p>Unbebaute Fläche = Baulücken;</p> <p>Gehölz auf Baulücke zwischenzeitlich entfernt;</p> <p>Fläche aufgrund randlicher Lage des Siedlungsbereichs zu angrenzenden Gehölzen evtl. hohe Bedeutung als gesch. Biotop- / Lebensraum (Art. 17) oder Vorkommen gesch. Arten (Art. 21)</p>	<p>QE: HAB-1</p>	<p>Planungssituation:</p> <p>Für die Fläche ist zwischenzeitlich ein PAP neu aufgestellt, der durch den Bau mit EFH realisiert wurde.</p> <p>Aufgrund der Überlagerung mit dem FFH-Gebiet LU0001022 wurde die Fläche im FFH-Screening betrachtet. Hierbei konnten erhebliche Beeinträchtigungen auf die Erhaltungsziele ausgeschlossen werden.</p> <p>Untersuchungsrelevanz UEP:</p> <p>Ohne, da bebaut und Bestandteil von genehmigten PAP.</p>
N° 17		<p>Ohne Veränderungen;</p> <p>Unbebaute Fläche = Bauland-/Planungsfläche;</p> <p>Fläche aufgrund randlicher Lage des Siedlungsbereichs zu angrenzenden Gehölzen evtl. hohe Bedeutung als gesch. Biotop- / Lebensraum (Art. 17) oder Vorkommen gesch. Arten (Art. 21)</p>	<p>ZPAP-NQ: HAB-1</p>	<p>Planungssituation:</p> <p>Die Fläche ist nach Auskunft des <i>Service technique</i> Bestandteil einer größeren Überplanung, die in Verbindung mit einer zukünftigen Bahnunterführung steht und ein großes Planungsareal mit weiteren Freiflächen auf beiden Seiten der Bahnlinie sowie den mittlerweile aufgegebenen Cegedel-Standort und noch Flächen auf Steinseler Gemeindegebiet umfasst. Das Gesamtprojekt befindet sich derzeit noch in der Konzeption, weswegen genauere Informationen zum aktuellen Zeitpunkt noch nicht vorliegen (siehe auch Fläche 106 und 119).</p> <p>Untersuchungsrelevanz UEP:</p> <p>Projektbezogene Fläche; Neubewertung als Untersuchungsfläche H.3 (Umrandung mit rot gestrichelter Linie)</p>



Flächenkennz. erstmalige SUP	Zustand 2020/21			UEP 2022
	Lage und Abgrenzung (Luftbild 2021)	Nutzung / Zustand / Veränderungen	PAG-Entwurf (16.12.2021)	
N° 18		<p>Ohne wesentliche Veränderungen; Im nordwestl. Bereich Änderungen durch Unterführungsbau;</p> <p>Unbebaute Fläche = Bauland-/Planungsfläche;</p> <p>Gehölzstrukturen ggf. hohe Bedeutung als gesch. Biotop- / Lebensraum (Art. 17) oder Vorkommen gesch. Arten (Art. 21)</p>	<p>QE: HAB-1 (t) BEB (t)</p>	<p>Planungssituation: Die Überplanung und Bebauung der Fläche wird aufgrund einer schwierigen Erschließungsmöglichkeit als problematisch angesehen. Seitens des PAG-Büros wird das Nachverdichtungspotenzial allerdings für realistisch gehalten, weswegen die Möglichkeit zur Überplanung geprüft wird.</p> <p>Untersuchungsrelevanz UEP: Projektbezogene Fläche; Neubewertung als Untersuchungsfläche H.7 (Umrandung mit rot gestrichelter Linie)</p>
N° 19		<p>im Wesentlichen ohne Veränderungen; geringfügige Änderung durch Oberflächenbruch und Aufstellung einer temporären Überdachung;</p> <p>Unbebaute Fläche = Bauland-/Planungsfläche;</p> <p>Fläche aufgrund randlicher Lage des Siedlungsbereichs zu angrenzenden Gehölzen evtl. hohe Bedeutung als Teil gesch. Biotop- / Lebensraum (Art. 17) oder Vorkommen gesch. Arten (Art. 21)</p>	<p>ZPAP-NQ: HAB-1</p>	<p>Planungssituation: Die Fläche ist Bestandteil eines PAP-NQ-Bereichs, der auch die beiden südlich angrenzenden Grundstücke mit den Hallengebäuden umfasst. Für die Fläche ist PAP-NQ-Festsetzung erforderlich, da sie wegen den bestehenden Hallengebäuden von der Straße aus momentan nicht erschließbar ist.</p> <p>Untersuchungsrelevanz UEP: Projektbezogene Fläche; Neubewertung als Untersuchungsfläche B.7 Abgrenzung an geplanten PAP-NQ-Bereich angepasst (Umrandung mit rot gestrichelter Linie).</p>



Flächenkennz. erstmalige SUP	Zustand 2020/21			UEP 2022
	Lage und Abgrenzung (Luftbild 2021)	Nutzung / Zustand / Veränderungen	PAG-Entwurf (16.12.2021)	
NQ.03.1		<p>Ohne Veränderungen; Hochwasserproblematik! Fläche aufgrund Größe und Lage im Außenbereich bzw. der Alzetteaue ggf. mit hoher Bedeutung als gesch. Lebensraum (Art. 17) oder Vorkommen gesch. Arten (Art. 21; essenzieller Lebensraum)</p>	<p>ZPAP-NQ: HAB-1 (t), MIX-u (t)</p>	<p>Planungssituation: Die Fläche ist Bestandteil eines größeren Planungsareals zwischen der Route de Luxembourg, Rue de Steinsel und der Alzette, für das ein PAP ausgearbeitet, der von der Gemeinde allerdings nicht in das Genehmigungsverfahren eingereicht wurde. Durch ein Moratorium ist die Bebaubarkeit der Gesamtfläche vorläufig ausgesetzt. Die Fläche wurde erst nach einem Verwaltungsgerichtsurteil wieder in den gültigen PAG als Bauland aufgenommen, nachdem sie zuvor in „zone verte“ reklassiert wurde. Die Fläche liegt nahezu vollständig im Hochwassergefahrenbereich. Die Überplanung bzw. Bebauung stellt sich demzufolge problematisch dar.</p> <p>Untersuchungsrelevanz UEP: Projektbezogene Fläche aufgrund noch unklarer Ausweisungsabsichten; Neubewertung als Untersuchungsfläche B.4 Abgrenzung an geplanten PAP-NQ-Bereich angepasst (Umrandung mit rot gestrichelter Linie). Dieser Bereich umfasst außerdem die beiden Flächen 203 sowie NQ.03.2 (t) (Route de Luxembourg, Alzetteufer)</p>



Flächenkennz. erstmalige SUP	Zustand 2020/21			UEP 2022
	Lage und Abgrenzung (Luftbild 2021)	Nutzung / Zustand / Veränderungen	PAG-Entwurf (16.12.2021)	
NQ.03.2		<p>Ohne wesentliche Veränderungen, stellenweise jedoch starker Rückschnitt von Ufergehölzen;</p> <p>Hochwasserproblematik!</p> <p>Fläche aufgrund Größe und Lage im Außenbereich bzw. der Alzetteaue ggf. mit hoher Bedeutung als gesch. Lebensraum (Art. 17) oder Vorkommen gesch. Arten (Art. 21; essenzieller Lebensraum)</p>	<p>ZPAP-NQ:</p> <p>HAB-1 (t),</p> <p>MIX-u (t)</p>	<p>Planungssituation:</p> <p>Die Fläche ist Bestandteil eines größeren Planungsareals zwischen der Route de Luxembourg, Rue de Steinsel und der Alzette, für das ein PAP ausgearbeitet, der von der Gemeinde allerdings nicht in das Genehmigungsverfahren eingereicht wurde. Durch ein Moratorium ist die Bebaubarkeit der Gesamtfläche vorläufig ausgesetzt.</p> <p>Die Fläche wurde erst nach einem Verwaltungsgerichtsurteil wieder in den gültigen PAG als Bauland aufgenommen, nachdem sie zuvor in „zone verte“ reklassiert wurde. Die Fläche liegt nahezu vollständig im Hochwassergefahrenbereich. Die Überplanung bzw. Bebauung stellt sich demzufolge problematisch dar.</p> <p>Für den nördlichen Teil der Fläche ist keine Baulandausweisung mehr vorgesehen</p> <p>Untersuchungsrelevanz UEP:</p> <p>Projektbezogene Fläche aufgrund noch unklarer Ausweisungsabsichten; Neubewertung als Untersuchungsfläche B.4</p> <p>Abgrenzung an geplanten PAP-NQ-Bereich angepasst (Umrandung mit rot gestrichelter Linie). Dieser Bereich umfasst außerdem die beiden Flächen 203 sowie NQ.03.1 (Rue de Steinsel, Route de Luxembourg)</p>



Flächenkennz. erstmalige SUP	Zustand 2020/21			UEP 2022
	Lage und Abgrenzung (Luftbild 2021)	Nutzung / Zustand / Veränderungen	PAG-Entwurf (16.12.2021)	
NQ.04		<p>Östl. Teilbereich zwischenzeitlich erschlossen und bereits bebaut;</p> <p>Westl. Teilbereich ohne Veränderungen;</p> <p>Unbebaute Fläche = Bauland-/Planungsfläche;</p> <p>Fläche aufgrund randlicher Lage des Siedlungsbereichs zu angrenzenden Gehölzen evtl. hohe Bedeutung als gesch. Biotop- / Lebensraum (Art. 17) oder Vorkommen gesch. Arten (Art. 21)</p>	<p>ZPAP-NQ (t):</p> <p>HAB-1</p> <p>QE (t):</p> <p>BEP</p>	<p>Planungssituation:</p> <p>Die Fläche ist im östlichen Teilbereich zwischenzeitlich bebaut.</p> <p>Für den westlichen Teilbereich liegen keine Informationen zu Planungsvorhaben vor. Nach Auskunft des <i>Service technique</i> besteht bei der Fläche eine Überschwemmungsgefahr bei Starkregenereignissen durch einen wasserführenden Graben entlang des Südrands.</p> <p>Untersuchungsrelevanz UEP:</p> <p>Projektbezogene Fläche; Neubewertung als Untersuchungsfläche B.2</p> <p>Abgrenzung an geplanten PAP-NQ-Bereich angepasst (Umrandung mit rot gestrichelter Linie). Dieser Bereich umfasst außerdem die beiden Flächen 203 sowie NQ.03.1 (Rue de Steinsel, Route de Luxembourg)</p>
NQ.05		<p>Fläche zwischenzeitlich vollständig bebaut;</p>	<p>QE:</p> <p>HAB-1 (t),</p> <p>HAB-2 (t)</p>	<p>Planungssituation:</p> <p>Für die Fläche ist zwischenzeitlich ein PAP neu aufgestellt, der durch den Bau von EFH und MFH realisiert wurde.</p> <p>Untersuchungsrelevanz UEP:</p> <p>Ohne, da bebaut und Bestandteil von genehmigten PAP.</p>




Flächenkennz. erstmalige SUP	Zustand 2020/21			UEP 2022
	Lage und Abgrenzung (Luftbild 2021)	Nutzung / Zustand / Veränderungen	PAG-Entwurf (16.12.2021)	
NQ.06		<p>Ohne wesentliche Veränderungen;</p> <p>Streuobstbestand unterliegt Sukzession;</p> <p>Unbebaute Fläche = Bauland-/Planungsfläche;</p> <p>Fläche mit Gehölzen aufgrund randlicher Lage des Siedlungsbereichs mit hoher Bedeutung als Teil gesch. Biotop- / Lebensraum (Art. 17) oder Vorkommen gesch. Arten (Art. 21)</p>	<p>ZPAP-NQ:</p> <p>HAB-1</p>	<p>Planungssituation:</p> <p>Für die Fläche ist zwischenzeitlich ein PAP genehmigt worden. Mit der Erschließung und dem Bau der Häuser wird zeitnah gerechnet.</p> <p>Untersuchungsrelevanz UEP:</p> <p>Ohne, da Bestandteil eines genehmigten PAP.</p> <p>Es wird davon ausgegangen, dass die Bebauung einen natur- und artenschutzrelevanten Eingriff darstellt, der allerdings im Rahmen der PAP-Planung und der Baugenehmigung geregelt wird.</p>
NQ.09.1		<p>Nördl. Teilbereich (PAP) bereits vollständig bebaut;</p> <p>Südl. Teilbereich ohne Veränderungen;</p> <p>Unbebaute Fläche = Bauland-/Planungsfläche;</p> <p>Fläche aufgrund randlicher Lage des Siedlungsbereichs zu angrenzenden Gehölzen evtl. hohe Bedeutung als gesch. Biotop- / Lebensraum (Art. 17) oder Vorkommen gesch. Arten (Art. 21)</p>	<p>ZPAP-NQ:</p> <p>HAB-1 (t),</p> <p>HAB-2 (t)</p>	<p>Planungssituation:</p> <p>Für den nördlichen Teilbereich der Fläche ist zwischenzeitlich ein PAP neu aufgestellt, der durch den Bau von EFH und MFH realisiert wurde.</p> <p>Für den südlichen Teilbereich liegen keine Planungsinformationen vor.</p> <p>Untersuchungsrelevanz UEP:</p> <p>Projektbezogene Fläche aufgrund noch unklarer Ausweisungsabsichten; Neubewertung als Untersuchungsfläche B.3</p> <p>Abgrenzung an geplanten PAP-NQ-Bereich angepasst (Umrandung mit rot gestrichelter Linie). Dieser Bereich umfasst außerdem die beiden Flächen 203 sowie NQ.09.2 im Norden (Fläche entlang Rue de Steinsel)</p>



Flächenkennz. erstmalige SUP	Zustand 2020/21			UEP 2022
	Lage und Abgrenzung (Luftbild 2021)	Nutzung / Zustand / Veränderungen	PAG-Entwurf (16.12.2021)	
NQ.09.2		<p>Ohne Veränderungen;</p> <p>Unbebaute Fläche = Bauland-/Planungsfläche;</p> <p>Fläche aufgrund randlicher Lage des Siedlungsbereichs zu angrenzenden Gehölzen und Lage im Alzettetal evtl. hohe Bedeutung als gesch. Biotop- / Lebensraum (Art. 17) oder Vorkommen gesch. Arten (Art. 21)</p>	<p>ZPAP-NQ:</p> <p>HAB-2</p>	<p>Planungssituation:</p> <p>Die Fläche wurde erst nach einem Verwaltungsgerichtsurteil wieder in den gültigen PAG als Bauland aufgenommen, nachdem sie zuvor in „zone verte“ reklassiert wurde.</p> <p>Informationen zu einem konkreten Bauvorhaben liegen nicht vor.</p> <p>Untersuchungsrelevanz UEP:</p> <p>Projektbezogene Fläche; Neubewertung als Untersuchungsfläche B.3.</p> <p>Abgrenzung an geplanten PAP-NQ-Bereich angepasst (Umrandung mit rot gestrichelter Linie). Dieser Bereich umfasst außerdem die beiden Flächen NQ.09.1 (t, Rue des Roses) im Süden sowie 202.</p>
NQ.10		<p>Ohne Veränderungen;</p> <p>Unbebaute Fläche = Bauland-/Planungsfläche;</p> <p>Fläche aufgrund randlicher Lage des Siedlungsbereichs zu angrenzenden Gehölzen evtl. hohe Bedeutung als gesch. Biotop- / Lebensraum (Art. 17) oder Vorkommen gesch. Arten (Art. 21)</p> <p>Fläche in Nähe zu Natura 2000-Schutzgebiet LU0001022</p>	<p>ZPAP-NQ:</p> <p>HAB-1</p>	<p>Planungssituation:</p> <p>Die Fläche ist als großes Wohngebiet geplant. Darüber hinaus liegen keine Planungsinformationen (PAP, Bebauung) vor.</p> <p>Der <i>Service technique</i> hat über ein Bodendenkmal („Römervilla“) auf dem Areal informiert. Die östlich verlaufende Hochspannungsleitung, die im Nordosten auch über der Fläche verläuft, soll mittelfristig verlegt werden (im Zusammenhang mit der Außerbetriebnahme des CEGEDEL-Standorts in der Rue du Nord bzw. in Heisdorf)</p> <p>Untersuchungsrelevanz UEP:</p> <p>Projektbezogene Fläche; Neubewertung als Untersuchungsfläche W.2</p>




Flächenkennz. erstmalige SUP	Zustand 2020/21			UEP 2022
	Lage und Abgrenzung (Luftbild 2021)	Nutzung / Zustand / Veränderungen	PAG-Entwurf (16.12.2021)	
NQ.15		<p>Ohne Veränderungen;</p> <p>Unbebaute Fläche = Bauland-/Planungsfläche;</p> <p>Gehölzen evtl. hohe Bedeutung als gesch. Biotop- / Lebensraum (Art. 17) oder Vorkommen gesch. Arten (Art. 21)</p> <p>Teilweise Überlagerung mit Natura 2000-Schutzgebiet</p>	<p>QE:</p> <p>HAB-1</p>	<p>Planungssituation:</p> <p>Bei der Fläche handelt es sich um die öffentliche Zuwegung zur südöstlich gelegenen Cité Amélie. Die Fläche soll als solche auch weiterhin genutzt werden. Eine Überplanung oder Bebauung ist nicht vorgesehen.</p> <p>Untersuchungsrelevanz UEP:</p> <p>Ohne.</p>



Flächenkennz. erstmalige SUP	Zustand 2020/21			UEP 2022
	Lage und Abgrenzung (Luftbild 2021)	Nutzung / Zustand / Veränderungen	PAG-Entwurf (16.12.2021)	
NQ.16.1		<p>Ohne Veränderungen;</p> <p>Unbebaute Fläche = Bauland-/Planungsfläche;</p> <p>Fläche aufgrund randlicher Lage des Siedlungsbereichs zu angrenzenden Gehölzen evtl. hohe Bedeutung als gesch. Biotop- / Lebensraum (Art. 17) oder Vorkommen gesch. Arten (Art. 21)</p> <p>Fläche in Nähe zu Natura 2000-Schutzgebiet (teilw. Überlagerung)</p>	<p>ZPAP-NQ:</p> <p>HAB-1</p>	<p>Planungssituation:</p> <p>Die Fläche ist Bestandteil eines großen Planungsareals zwischen der Rue Jean Mercatoris, Rue du Nord, dem Schulcampus Helmsange und der Rue du Soleil.</p> <p>Die Teilfläche nördlich der Rue de l'Armistice ist Bestandteil eines zwischenzeitlich genehmigten PAP („Schadder“).</p> <p>Der Flächen im Westen und Süden sind im aktuell vorliegenden PAG-Entwurf Bestandteil eines separaten PAP-NQ-Bereichs, der auch eine Wiesenfläche westlich der Rue de l'Armistice umfasst (Bestandteil der in der erstmaligen SUP als NQ.16.2 bezeichneten Untersuchungsfläche). Informationen zu einem konkreten Projekt im Bereich dieser Fläche liegen zum momentanen Zeitpunkt nicht vor.</p> <p>Im Osten kommt es zu einer Überlagerung der geplanten Baulandausweisung mit dem FFH-Gebiet LU0001022 „Grunewald“. In der erstmaligen SUP war der Randbereich noch als VERD-Zone geplant. Im aktuell vorliegenden PAG-Entwurf ist die gesamte Fläche als HAB-1-Zone vorgesehen.</p> <p>Untersuchungsrelevanz UEP:</p> <p>Ohne für Teilflächen als Bestandteile des genehmigten PAP.</p> <p>Projektbezogene Fläche; Neubewertung als Untersuchungsfläche H.6</p> <p>Abgrenzung an geplanten PAP-NQ-Bereich angepasst (Umrandung mit rot gestrichelter Linie). Aus diesem Bereich wird die im genehmigten PAP gelegene Teilfläche im Norden abgegrenzt. Im Süden wird die westlich angrenzende Wiesenfläche zwischen Schulcampus und Rue de l'Armistice integriert.</p>



Flächenkennz. erstmalige SUP	Zustand 2020/21			UEP 2022
	Lage und Abgrenzung (Luftbild 2021)	Nutzung / Zustand / Veränderungen	PAG-Entwurf (16.12.2021)	
NQ.16.2		<p>Südl. Teilbereich westl. Schulcampus zwischenzeitlich bebaut (Erweiterung Campus);</p> <p>Restl. Teilfläche ohne Veränderungen;</p> <p>Unbebaute Fläche = Bauland-/Planungsfläche;</p> <p>Fläche aufgrund randlicher Lage des Siedlungsbereichs zu angrenzenden Gehölzen evtl. hohe Bedeutung als gesch. Biotop- / Lebensraum (Art. 17) oder Vorkommen gesch. Arten (Art. 21)</p> <p>Fläche in Nähe zu Natura 2000-Schutzgebiet</p>	<p>ZPAP-NQ:</p> <p>HAB-1 (t),</p> <p>HAB-2 (t)</p>	<p>Planungssituation:</p> <p>Die Fläche ist Bestandteil eines großen Planungsareals zwischen der Rue Jean Mercatoris, Rue du Nord, dem Schulcampus Helmsange und der Rue du Soleil.</p> <p>Die nördlich der Rue de l'Armistice gelegene Teilfläche ist Bestandteil eines zwischenzeitlich genehmigten PAP („Schadder“).</p> <p>Südlich der Rue de l'Armistice ist die westlich des Schulcampus gelegene Teilfläche zwischenzeitlich bebaut worden.</p> <p>Die östlich an den Schulcampus angrenzende Wiesenfläche ist Bestandteil des o.g. (Fläche NQ.16.1) separaten PAP-NQ-Bereichs, der nach Westen bis an den Waldrand heranreicht.</p> <p>Untersuchungsrelevanz UEP:</p> <p>Ohne, für bebaute Teilflächen oder für Teilflächen als Bestandteile von genehmigten PAP.</p> <p>Projektbezogene Fläche für östlich des Schulcampus gelegene Wiesenfläche; Neubewertung als Untersuchungsfläche H.6.</p> <p>Abgrenzung an geplanten PAP-NQ-Bereich angepasst (Umrandung mit rot gestrichelter Linie).</p>